

социальной системы, так как глубокое разрушение культуры ведет к дезинтеграции самой системы[5].

Вопрос о сохранении символической реальности культуры[6] – это вопрос трансляции духовной укорененности. Каждое поколение по-своему интерпретирует и экзистенциально переживает традиционные символы, раскрывая сокровенные смыслы бытия. Сегодня становится необходимо сохранять саму возможность обращения к истокам. В мире культуры, словами Когана Л.Н., «слито воедино с настоящим близкое и отдаленное прошлое. Все, что забыто людьми, исчезает, ибо забыто, то, что находится за – бытием. Сегодняшний день во многом определяется прошлым, а само прошлое зависит от потребностей настоящего. Это мир Вечности: с ним связано единственно возможное для человека бессмертие»[7].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Коган Л.Н. Теория культуры. Ек-г. 1993.
2. Бубер М. Два образа веры. М., 1995. С.46.
3. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб., 1992. С.192.
4. См.: Пивоваров Д.В. Философия религии. Ек-г. 2003.
5. Парсонс Т. О социальных системах. М, 2002. С. 106-108.
6. О роли символов в культуре и религии см.: Захарян. Т.Б., Пивоваров Д.В. Сакральный символ в языке религии. Ек-г. 2006.
7. Коган Л.Н. Теория культуры. Ек-г. 1993. С. 10 -11.

*Дерябин Ю.И., Дерябина В.А., г. Тюмень*

### **ВОЗМОЖНОСТИ АНАЛИЗА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА**

Межличностные отношения пронизывают все уровни жизнедеятельности социума, оказывая влияние на все его сферы. Именно в межличностных отношениях наиболее ярко обнаруживают себя такие важные для общества ценности, как толерантность, взаимопонимание, совместимость, сопереживание, способность к сотрудничеству, установление деловых и личных контактов. Противоречивость межличностных отношений выступает в качестве их атрибутивной характеристики: они могут не только создавать условия для оптимального усвоения человеком социального опыта, но и препятствовать этому процессу.

Личность любого человека представляет совокупность тех социальных качеств, которые сформировались и получили развитие в определенной системе межличностных отношений. Остается признать определенное совпадение социальных и межличностных связей и отношений. И те, и другие есть особая, имеющая общее функциональное назначение реальность, в которой личность осуществляет перестройку своего внутреннего мира в координатах своих персональных ценностей через социальное взаимодействие с другими. Поэтому межличностные отношения могут рассматриваться с точки зрения структурно-функционального подхода, согласно которому социальные стандарты задают вектор формам межличностного взаимодействия, определяют их функциональное назначение. Предполагается, что человек при определенной свободе действий должен подчинять свои желания, притязания и интересы требованиям своего социального статуса. Чем меньше дистанция между этим статусом и межличностным поведением человека, тем выше мера соответствия этого поведения требованиям производства и общества в целом. К числу главных вопросов, вытекающих из структурно-функционального подхода к межличностным отношениям, можно отнести вопрос о повышении уровня ответственности человека за индивидуальное поведение, за его соответствие занимаемому социальному статусу. «Правила игры» в обществе задают определенный, желательный тип межличностных отношений. Пре-

обладающая роль социальной детерминации в межличностном поведении индивида может быть конструктивно использована применительно к стабильным общественным условиям, когда влияние внешних факторов поддается в определенной степени контролю. Однако это не означает, что межличностные отношения не имеют своего смыслообразующего основания, содержание которого определяется самосознанием личности. Логика межличностных отношений в любой момент может быть прервана не только новыми потребностями, интересами, духовными запросами личности, которые задает социальное окружение, но и внутренними ценностно-смысловыми компонентами личности. Нам могут возразить: внешняя и внутренняя энергии отношений могут существовать, лишь взаимодействуя и уравновешивая друг друга, следовательно, смыслообразующие факторы (выступающие как внутренние) не могут играть решающей роли в складывании и развитии межличностных отношений.

Отвечая на предполагаемый вопрос, отметим: содержание межличностных отношений определяет не только личностный, но и надличностный характер жизненного опыта человека. Поэтому межличностные отношения носят трансцендентальный характер: их формы и содержание, какими бы многомерными они не были, должны рассматриваться в контексте определенной культуры личности, тесно связанной с ее самосознанием. Культура личности связывается нами со способностью ее к символизированию. Данную способность индивид приобретает с возникновением самосознания. Символическая активность человека опосредует все его связи с миром. Благодаря самосознанию индивид постоянно обращен на самого себя, находясь в состоянии диалога с самим собой. Из этого диалога рождается культура. Только в этом случае можно, на наш взгляд, строить суждения о причинах изменения смыслового содержания тех или иных межличностных отношений, имеющих место в жизненном пространстве человека. Сужение возможностей выхода за пределы наличного, непосредственно данного опыта межличностных отношений, в том числе путем воображения и мечты, свидетельствует о недостаточном объеме в духовном мире личности символического пространства. Следствием этого выступает жесткая, однозначная связь с реальностью, когда человек прямо сталкивается с ней лицом к лицу. Культурно-нормативные и ценностно-смысловые регуляторы деятельности человека изменяют содержание его отношений к миру, достраивая последние до целостного законченного образа. Это позволяет встроить в пространство межличностных отношений символы, а вместе с ним и культуру. Именно символы способствуют, на наш взгляд, сцеплению этих отношений в единое целое. Таким образом, можно утверждать, что содержание межличностных отношений отнюдь не простая видимость, а выражение внутренней, сокровенной части нашего духа, нашей культуры. Эти внутренние компоненты межличностных отношений вполне могут никогда не проявиться в реальных действиях взаимодействующих личностей. Поэтому дискурс реального межличностного взаимодействия является слишком поверхностным и упрощенным для объемного и адекватного выражения реальности межличностных отношений. Ценностно-смысловое и символическое содержание межличностных отношений раскрывается в эмоциях. Эмоции придают межличностным отношениям пристрастный характер. Но их главное назначение в том, что они приносят в эти отношения качества целостности и законченности с точки зрения их личностной значимости для конкретного индивида.

Межличностные отношения как любое социальное явление противоречивы по своей сути. Противоречивость межличностных отношений подчинена принципу контраста: если усиливается сила и интенсивность одного противоположного начала, то в таком же качестве проявляет себя и другое противоположное начало. Этот принцип вступает в свое действие тогда, когда один из субъектов межличностных отношений настолько четко обознача-

ет свою позицию, что она становится крайне противоположной другому. Этим во многом объясняется, на наш взгляд, то, почему заострение, крайнее проявление сближающих чувств, регулирующих межличностные отношения, разрушает их гармонию, включая в действие такую же силу и интенсивность разъединяющих (удаляющих) чувств, (когда «от любви до ненависти один шаг»). Противоречивая природа межличностных отношений проявляется и в пассивном состоянии, в снятии напряжения, в выходе за пределы действия противоположных начал. Если истощает свою силу одно противоположное начало, то исчезает и другое, возникает переход межличностных отношений из одного качества в другое, обнаруживающее себя на уровне, к примеру, таких психических состояний, как апатия, бесстрашие, бездействие. Так, для того, чтобы бывший наш враг мог стать сотрудником и коллегой, а вражда могла перерасти в дружеские отношения, необходим переход из одного в другое. В состоянии этого перехода происходит сцепление двух противоположных начал, когда одно из них не может существовать без поддержки другого, что часто ведет к исчезновению определенности и качества межличностных отношений.

Проявление противоположных личностных качеств субъектов межличностных отношений может иметь место как в одном, так и в разных измерениях реальности. Представляет интерес различные, несовпадающие реальности, в которых происходит столкновение внутреннего содержания межличностных отношений и их внешнего выражения, глубинных и поверхностных их компонентов. Этим во многом объясняется то, почему люди, скрывая по отношению к некоторым индивидам неприязненное отношение, внешне демонстрируют к ним вежливость и уважение. Возможна и противоположная ситуация, когда к тем, кого любят, внешне показывают иное отношение. Однако если признать, что любое качество межличностных отношений есть пространство социального взаимодействия личности, то какие бы межличностные отношения человек не поддерживал с окружающими, он не может ни вступать в социальное взаимодействие (пусть даже опасное для своей жизни).

Гармония же на уровне межличностных отношений выражает истину, которая не отделена от жизни и её безопасности. Это движение по направлению к красоте, истине и благу определяет фундаментальное свойство межличностных отношений как феномена культуры. Символы культуры, с помощью которых люди очерчивают смыслы своего существования, могут свидетельствовать как о социальных ресурсах межличностных отношений, так и о бифуркациях. Культура предоставляет личности возможности свободного выхода за рамки определенных межличностных отношений. Поэтому рассмотрение межличностных отношений как социально-культурного феномена позволяет обнаружить глубинные смысловые регуляторы противоречивого поведения человека.

*Глинкин А.В., г. Челябинск*

## **НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА И ТРАДИЦИИ**

Народная культура как составная часть культуры проявляется в народном творчестве и искусстве, быте и укладе жизни, мифологии, верованиях и преданиях.

Понятие «народная культура» связано с самыми разными обывденными ассоциациями, по преимуществу ценностными представлениями порой чисто популистского толка. В самом общем виде можно сказать, что с народной культурой в общественном сознании соотносится множество понятий и объектов, в названии которых присутствует определение «народный». В культуре и языке они представлены достаточно широко: народное творчество, народное искусство, народная мудрость, народные традиции, предания, верования, песни, танцы, пословицы, народные мастера, целители и т.д.